

## “...Technisch ietwat overdreven...?”

*Door Peter Nethe\**

Wie de laatste tijd de media erop na slaat kan er niet omheen: anno 2020 vormt 'Big Tech' een niet te onderschatten bedreiging voor de samenleving. Op 19 december kopte Het Financieele Dagblad in dit kader: “We dreigen de controle over ons leven te verliezen”. Maar zoals bij iedere discussie verdienen beiden kanten aandacht.

Dat 'Big Tech' beschikt over economische macht getuige de marktkapitalisaties ter beurse. Voor de combinatie Apple, Microsoft, Amazon, Facebook en Google bedraagt deze de astronomische som van USD 6500 miljard. Zetten wij de gecombineerde beurswaarde van ASML Holding, Adyen, Philips, Just Eat Takeaway en ASM International hier tegenover, dan rest 'slechts' een kapitalisatie van USD 330 mld. Het mandje Amerikaanse Big Tech is daarmee 20x groter dan het Amsterdamse.

Nu betekent het hebben van economische macht, nog niet gelijk dat daar op voorhand misbruik van wordt gemaakt. Echter, kijken wij naar de feitelijke gedragingen van genoemde partijen; dan rechtvaardigt dit zónder enige twijfel kritisch onderzoek van de internationale mededingingsautoriteiten: de Federal Trade Commission (FTC) in Amerika en de Europese Commissie (EC) in Europa.

Zo lijkt de 'package deal' tussen Google en Apple - waarbij Apple tegen betaling door Google van ruim USD 10 mld - standaard de browser 'chrome' voor installeert, wel erg op het willen domineren van de markt voor 'zoekmachines', waarbij adverteerders vechten om de macht van algoritmes om zo hoog mogelijk in de 'rankings' naar voren te komen.

Kijken wij naar de 'The Market for Corporate Control', dan laat Facebook met de overnames van 'Instagram' en 'Whats App' zich zeker niet onbetuigd. Op de blauwe ogen van CEO Mark Zuckerberg, moeten social media gebruikers maar geloven dat de door hen 'gratis' afgestane data veilig in 'the cloud' wordt opgeslagen en dat beide 'dochters' volledig autonoom hun markten bedienen. Op geen enkele wijze zullen systemen en databases aan de achterkant worden geïntegreerd, om patronen in gedragingen van consumenten via 'big data' en 'artificial intelligence' te herleiden, aldus de CEO in openbare hoorzittingen

Verder heeft Jeff Bezos van Amazon de schijn tegen, door eveneens met eigen producten - de voor derde partijen opengestelde webwinkel - te bevoorraden en deze te ranken met relatief gunstige 'prijs/kwaliteits-verhoudingen. Misbruik via een 'informatie-monopolie', zo men wil.

Zoals gesteld, uiterst serieuze aantijgingen waarbij het bewaken van een ‘level playing field’ voor innovatieve toetreders, door goed bewapende (politieke) marktmeesters, gewaarborgd dient te worden.

Echter, de keerzijde van de medaille luidt: hoe heeft ‘Big Tech’ zich zó prominent en dominant in de spotlights weten te manoeuvreren?

Kijkend naar de ontstaansgeschiedenis van bovengenoemde partijen, dan zijn deze vrijwel zonder enige uitzondering, via slimme innovatieve ideeën, binnen vrije westerse markteconomieën, geboren op studentenkamers en/of garageboxen.

Ook in die tijd werd de gevestigde orde – waaronder Microsoft - verweten dat zij opkomende innovatieve spelers uit de markt wilde drukken/nemen, teneinde voor henzelf een monopolie te creëren en al doende de keuzevrijheid voor de consument te beperken.

Daar komt bij dat partijen als Microsoft, Apple, Google, Facebook en Amazon met hun aanbod, kennelijk in hoge mate voldoen aan (en voorzien) in een wereldwijde vraag/-behoefte naar specifieke goederen en diensten.

Welke consument pakt niet zijn mobiele telefoon of tablet om allerhande artikelen op te zoeken, prijzen te vergelijken en/of recensies te lezen, alvorens tot aanschaf over te gaan? De geboden transparantie leidt daarmee op micro-niveau tot de meest optimale allocatie van schaarse alternatief aanwendbare middelen en daarmee tot een hogere maatschappelijke welvaart.

In de discussie rondom het definitief willen indammen van ongebreidelde economische macht van ‘Big Tech’, mogen wij deze kant van de medaille niet vergeten. Maar wellicht is dit technisch gezien ietwat overdreven.

*\* Peter Nethe is ex assistent-in-opleiding van de vakgroep Financiering & Belegging van de VU en founder en Chief Investment Officer (CIO) van Assetgrip Management te Amsterdam alsmede grondlegger van Assetgrip – Dedicated Family Office Software.*

[www.assetgrip.com](http://www.assetgrip.com)